

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
PLAN DE ESTUDIOS DE LA**

**LICENCIATURA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
(OPCIÓN CIENCIA POLÍTICA)**

Poder judicial

Clave	Semestre 40-80	Créditos 08	Campo de conocimiento		Política en México
			Etapa		Intermedia o De profundización
Modalidad	Curso (X) Taller () Lab () Sem ()	Tipo	T (X)	P ()	T/P ()
			Carácter		
		Obligatorio () Optativo (X)			
		Obligatorio E () Optativo E ()			
			Semana	Semestre	
			Teóricas 4	Teóricas 64	
			Prácticas 0	Prácticas 0	
			Total 4	Total 64	

Seriación

Ninguna (X)

Obligatoria ()

Asignatura antecedente

Asignatura subsecuente

Indicativa ()

Asignatura antecedente

Asignatura subsecuente

Objetivo general:

A partir de una perspectiva comparada, el alumno se familiarizará en el análisis e investigación empírica sobre jueces y tribunales, los diseños institucionales que moldean sus funciones, así como los enfoques teóricos y metodológicos que se han generado desde la ciencia política para explicar

su desempeño; comprender la relación entre política, justicia y constitución; profundizar en los diseños institucionales relativos al ejercicio del control constitucional y a otros elementos básicos que condicionan la operación de las instituciones judiciales. Abordará los principales enfoques teóricos y metodológicos para el estudio de éstas; y, analizará el caso de México con el objetivo de profundizar en la comprensión de dos de sus instituciones más relevantes: la Suprema Corte de Justicia de la Nación y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Objetivos específicos:

1. Profundizar en la comprensión del papel de las instituciones judiciales en los sistemas políticos contemporáneos.
2. Familiarizarse con los diseños institucionales que determinan las funciones que cumplen las instituciones judiciales.
3. Identificar los principales enfoques teóricos y metodológicos para el estudio de las instituciones judiciales.

Índice temático

	Tema	Horas Semestre	
		Teóricas	Prácticas
1	Política y justicia	16	0
2	Diseños institucionales	16	0
3	Enfoques	16	0
4	México	16	0
	Total	64	0
	Suma total de horas	64	

Contenido Temático

Tema	Subtemas
1. Política y justicia	1.1. Derecho, política y justicia. 1.1 Constitucionalismo y supremacía constitucional. 1.2 El carácter contra-mayoritario del poder judicial.
2 Diseños institucionales	2.1 Control constitucional. 2.2 El modelo norteamericano de revisión judicial. 2.3 El modelo europeo de control constitucional. 2.4 Modelos mixtos. 2.5 Designaciones. 2.6 Colegialidad. 2.7 Sentencias y precedentes. 2.8 La administración del poder judicial.
3 Enfoques	3.1 Decisiones. 3.1.1. El modelo actitudinal. 3.1.2 El modelo estratégico. 3.1.3 El modelo legal. 3.2. Funciones. 3.2.1 Estado de derecho y derechos humanos.

	3.2.2. Independencia y reforma judicial. 3.2.3. Judicialización de la política.
4. México	4.1 Antecedentes. 4.1.1.El juicio de amparo y la fórmula Otero. 4.1.1 Jueces y elecciones. 4.1.2 La SCJN en el siglo XX. 4.2 La reforma judicial de 1994. 4.2.1 El rediseño de la SCJN: nueva estructura, nuevos integrantes y nuevas funciones (acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales). 4.2.1 El Consejo de la Judicatura Federal. 4.3 La reforma electoral de 1996. 4.3.1 El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. 4.3.2 Nuevas atribuciones para partidos políticos. 4.4 La SCJN desde 1995. 4.4.1 Visión panorámica. 4.4.2 Casos emblemáticos. 4.5 El TEPJF desde 1996. 4.6 La reforma en materia de derechos humanos y amparo (2011). 4.6.1 Derechos internacional y control de convencionalidad. 4.6.2 Principio <i>pro persona</i> . 4.6.3 Litigio estratégico.

Estrategias didácticas		Evaluación del aprendizaje	
Exposición	(x)	Exámenes parciales	()
Trabajo en equipo	(x)	Examen final	(x)
Lecturas	(x)	Trabajo y tareas	(x)
Trabajo de investigación	()	Presentación de tema	(x)
Prácticas (taller o laboratorio)	()	Participación en clase	(x)
Prácticas de campo	()	Asistencia	(x)
Aprendizaje por proyectos	(x)	Rúbricas	()
Aprendizaje basado en problemas	()	Portafolios	(x)
Casos de enseñanza	()	Listas de cotejo	()
Otras (especificar)	()	Otras (especificar)	()

Perfil profesiográfico	
Titulo o grado	Licenciado, maestro o doctor en Ciencia Política o disciplinas afines
Experiencia docente	Con experiencia en la enseñanza del tema.
Otra característica	
Bibliografía básica: Tema 1 Cordova, L. Derecho y Poder.: Kelsen y Schmitt Frente a Frente. México: Fondo de Cultura Económica, 2009 (Capítulo I: "Introducción").	

- Hamilton, A. et al.** El federalista. México: Fondo de Cultura Económica, 2011 ("El Federalista LXXVIII", pp. 330-336).
- Elster, J.** "Introducción", en Elster, J. y R. Slagstad. (eds.) Constitucionalismo y democracia. Mexico: Fondo de Cultura Económica, 1999 (pp. 33-48).
- Linares, S.** La (i) legitimidad democrática del control judicial de las leyes. Madrid: Marcial Pons, 2008 (Capítulos I, II y III, pp. 27-142).
- Ferejohn, J.** "Judicialización de la política, politización de la ley." Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales 184 (2002): pp. 13-49.
- Couso, J.** "Consolidación democrática y poder judicial: los riesgos de la judicialización de la política." Revista de ciencia política (Santiago) 24.2 (2004): pp. 29-48.

Tema 2

- Dahl, R.** "Decision-making in a democracy: The Supreme Court as a national policy-maker." J. Pub. L. 6 (1957): pp. 279-294.
- Gargarella, R.** La justicia frente al gobierno: sobre el carácter contramayoritario del poder judicial. Barcelona: Ariel, 1996 (Capítulo 1 "Las falta de legitimidad democrática de la justicia: fundamentos históricos", pp. 17-47).
- Ferreres, V.** Una defensa del modelo europeo de control de constitucionalidad. Madrid: Marcial Pons, 2011 (Capítulo 1: "El surgimiento de los tribunales constitucionales", pp. 25-38).
- Ginsburg, T.** Judicial review in new democracies: Constitutional courts in Asian cases. New York: Cambridge University Press, 2003 (Capítulo 2: "Constituting judicial review").
- Navia, P. y J. Rios-Figueroa.** "The Constitutional Adjudication Mosaic of Latin America", Comparative Political Studies 38.2 (2005): 189-217.
- Epstein, L. y J. A. Segal.** Advice and consent: The politics of judicial appointments. New York: Oxford University Press, 2005.
- Stone Sweet, A.** "Judicialization and the Construction of Governance." Comparative Political Studies 32.2 (1999): pp. 147-184.
- Garoupa, N. y T. Ginsburg.** "Guarding the guardians: Judicial councils and judicial independence." American Journal of Comparative Law 57.1 (2009): pp. 103-134.
- Rios Figueroa, J. y M. Taylor.** Institutional Determinants of the Judicialisation of Policy in Brazil and Mexico. Journal of Latin American Studies, 38.2 (2006): pp. 739-766.

Tema 3

- Helmke, G. y R. Rosenbluth.** "Regimes and the rule of law: Judicial independence in comparative perspective." Annual Review of Political Science 12 (2009): pp. 345-366.
- Ansola Behere, K.** La política desde la justicia. México: FLACSO-Fontamara, 2007 (Capítulo 1: "América Latina, poder judicial y política" pp. 19-56).
- Ginsburg, T., & Moustafa, T.** (Eds.). Rule By Law. The Politics of Courts in Authoritarian Regimes. Cambridge: Cambridge University Press, 2008 (Capítulo I: "Introducción", pp. 1-22).
- Domingo, P.** "Ciudadanía, derechos y justicia en América Latina: ciudadanización-judicialización de la política." CIDOB d'affers internacionals (2009): pp. 33-52.
- Posner, R.** Cómo deciden los jueces. Madrid: Marcial Pons, 2011 (Capítulos: "Introducción" y "Nuevas teorías de comportamiento judicial", pp. 11-27 y 29-70).
- Segal, J. y A. Cover.** "Ideological Values and the Votes of US Supreme Court Justices." American Political Science Review 83.02 (1989): pp. 557-565.
- Epstein, L., & Knight, J.** The choices justices make. Washington, D.C.: CQ Press, 1998 (Capítulos 2

y 4: "Justices as policyseekers" y "Theinstitutionalcontext", pp. 22-55 y pp. 112-137).

Tema 4

Fix-Zamudio, H., y J.R. CossioDiaz. El Poder Judicial en el Ordenamiento Mexicano. México: Fondo de Cultura Económica, 1996 (pp. 110-131).

Saavedra, C. Democracy, judicialisation and theemergence of theSupremeCourt as a policy-maker in Mexico. London: London School of Economics and PoliticalScience, 2013 (Capítulo 2: "Theinstitutionaldesign of constitutionalreview in Mexico", pp. 53-87).

González Casanova, P. La democracia en México. México: Ediciones Era, 1967 (pp. 33-37).

Domingo, P. "Judicial independence: thepolitics of theSupremeCourt in Mexico." Journal of Latin American Studies 32.03 (2000): pp 705-735.

Finkel, J. Judicial Reform as InsurancePolicy: Mexico in the 1990s. Latin American Politics and Society, 46.4 (2004), pp. 87-113.

Salazar Ugarte, P. (coord.). La reforma constitucional sobre derechos humanos. México: Senado de la República, 2014 (Resumen ejecutivo, pp. 15-33).

Berruecos, S. "Electoral justice in Mexico: The role of the Electoral Tribunal under new federalism." Journal of Latin American Studies 35.04 (2003): pp. 801-825.

Ríos Figueroa, J. Fragmentation of Power and theEmergence of anEffectiveJudiciary in Mexico. Latin American Politics and Society, 40.1 (2007) pp. 31-57.

Staton, J. K. ConstitutionalReview and theSelectivePromotion of Case Results. American Journal of PoliticalScience, 50 (2006): pp. 98-112.

Sánchez, A., B. Magaloni y E. Magar. "Legalistas vs. interpretativistas: la Suprema Corte y la transición democrática en México", en Helme, G. y J. Ríos-Figueroa (eds). Tribunales constitucionales en América Latina. México: SCJN, 2010 (pp. 317-363).

Bibliografía complementaria:

Tema 1

Kelsen, H. "La garantía jurisdiccional de la Constitución: la Justicia Constitucional". Revista Iberoamericana de Derecho Procesal Constitucional 10 (2008): pp. 3-46).

Cappelletti, M. Judicial Review in ComparativePerspective. California LawReview, 58(5), 1970, 1017-1053.

Hirschl, R. TowardsJuristocracy. Cambridge: Harvard UniversityPress, 2004.

Tate, C. N., &Vallinder, T. The global expansion of judicial power. New York: New York University Press,1995.

Tema 2

Ferejohn, J. y P. Pasquino. Constitutionaladjudication: lessonsfromEurope. Tex. L. Rev., 82, 1671, 2003.

Ferejohn, J., F. Rosenbluth y C. Shipan. Comparative Judicial Politics. The Georg Walter LeitnerProgram in International and ComparativePoliticalEconomy, 2004.

Ginsburg, T. The Global Spread of ConstitutionalReview. In G. A. Caldeira, R. D. Kelemen& K. E. Whittington (Eds.), The Oxford handbook of law and politics. Oxford: Oxford UniversityPress, 2008.

McGuire, K. T. The Judicial Process and PublicPolicy. In R. A. W. Rhodes, S. A. Binder& B. A.

Rockman (Eds.), *The Oxford Handbook of Political Institutions*. Oxford: Oxford University Press, 2006.

Stone Sweet, A. *Governing with judges : constitutional politics in Europe*. New York: Oxford University Press, 2000.

Tema 3

Epp, C. R. *The rights revolution: lawyers, activists, and supreme courts in comparative perspective*. Chicago: University of Chicago Press, 1998.

Helmke, G. *Courts under constraints: judges, generals, and presidents in Argentina*. Cambridge, UK ; New York: Cambridge University Press, 2005.

Rosenberg, G. N. *The hollow hope: Can courts bring about social change?* : University of Chicago Press, 2008.

Rios Figueroa, J. *Judicial Independence: Definition, Measurement, and Its Effect on Corruption*. (Doctor of Philosophy), New York University, New York., 2006.

Rios Figueroa, J. & Staton J. *Unpacking the Rule of Law. A Review of Judicial Independence Measures. The Committee on Concepts and Methods, International Political Science Association IPSA, Working Paper # 21, September, 2008.*

Segal, J. A., & Spaeth, H. J. *The Supreme Court and the attitudinal model revisited*: Cambridge University Press, 2002.

Tema 4

Beer, C. C. *Judicial Performance and the Rule of Law in the Mexican States*. *Latin American Politics and Society*, 448(3), 2006, 33-61.

Berruecos, S. *La Suprema Corte de Justicia en el contexto del nuevo federalismo*. En IFE (Ed.), *El Poder Judicial en la transición y consolidación democrática en México*. México: Instituto Federal Electoral, 2004.

Cossio Diaz, J.R. *La Teoría Constitucional de la Suprema Corte de Justicia*. México: Fontamara, 2002.

Cossio Diaz, J. R. *La Controversia Constitucional*. México: Porrúa, 2008.

Fix-Fierro, H. "La Reforma Judicial en México: ¿de donde viene?, ¿hacia donde va?" *Reforma Judicial*. *Revista Mexicana de Justicia*, 2003, pp.251-324.

Fix-Zamudio, H. *El amparo mexicano como instrumento protector de los derechos humanos*. *Garantías jurisdiccionales para la defensa de los derechos humanos en Iberoamérica*, 1999, pp. 619-666.

Inclan, S. *Judicial Reform and Democratization: Mexico in the 1990s*. PhD Dissertation in Political Science, Boston University, 2004.

Magaloni, B. *Enforcing the Autocratic Political Order and the Role of Courts: The Case of Mexico*. In T. Ginsburg & T. Moustafa (Eds.), *Rule By Law. The Politics of Courts in Authoritarian Regimes*. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.

Magaloni, B., Magar, E., & Sanchez, A. *Legalist versus Interpretivist*. In G. Helmke & J. Rios Figueroa (Eds.), *Courts in Latin America* (pp. 187). Cambridge: Cambridge University Press. 2011.

Magaloni, B., & Sanchez, A. *Empowering Courts as Constitutional Veto Players: Presidential Delegation and the New Mexican Supreme Court*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Political Science Association, San Francisco, 2001.

Magaloni, B., & Sanchez, A. *An Authoritarian Enclave? The Supreme Court in*

Mexico's emerging democracy. Paper presented at the Annual Meeting of the American Political Science Association, Philadelphia, PA., 2006.

Pantoja, D. El Supremo Poder Conservador y el diseño institucional en las primeras constituciones mexicanas. México: El Colegio de México, 2005.